

Kaotik Farkındalık Kuramında Son Protest Hareketler ve Gezipark (Yeni Anarşı)

K. Gediz Akdeniz

www.gedizakdeniz.com

**Ocaklar-Bandırma
YEŞİL ve SOL Toplantısı
17-20 MAYIS 2014**



SEVGİLİ TAYFUN VE SAVAŞ'IN ANISINA

Ocaklar 17 Mayıs 2014

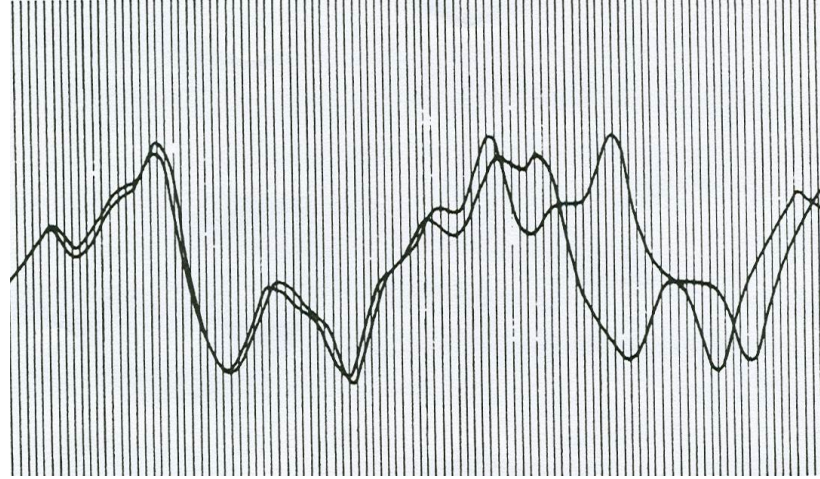
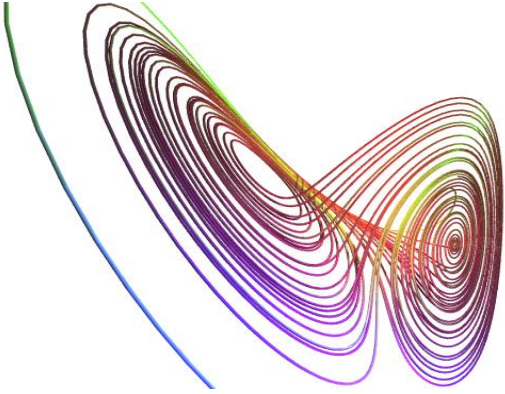
Bölüm I

Doğrusal Olmayan Bilim'e (*Non-Linear Science*)

Giriş

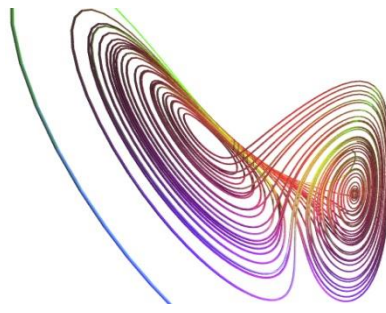
I.1 KAOS KURAMI

Başlangıç koşullarına duyarlı hareketler (kaotik hareketler).



Bilgisayarlarda düzensiz dinamiklerin önemi kanıtlandı. Kaos kuramı, sonsuz küçükler matematiği (entegral ve diferansiyel hesap-calculus) hakimiyet alanının sınırlı olduğunu duyurdu. Küçük farklılıklar bazı sistemlerde öngörülmeyen sonuçlara (kelebek etkisi) neden olabiliyorlardı.

“Sınırsız güven çöktü.” ; LORENZ, 1961



Cohen Bernica'nın *Edge of Chaos* kitabında belirttiği gibi Newtoncu bilimdeki “düzen” bu “kaos paradigması” ile yerini “düzensizliğe”, “Kestirilebilir (deterministik)” sonuçlar yerini “kestirilemez (olasılıklı)” sonuçlara bıraktı.

Kaos kuramının getirdiği bu farklılık sonunda, yasalarla iç içe, ama olasılığa ve rastlantıya dönük olan, geçmiş tarafından belirlenmeyen içinde düzensizliği barındıran karmaşıklık bilimi, simülasyon kuramları, kendiliğinden örgütlenme gibi yeni bilgi edinme yöntemleri ortaya çıktı.

Bu çalışmalar kendine Newtoncu, mantıksal pozitivist bilimden (modern) farklı ifade edecek ve onlardan ayıracak yeni isim(ler) aramaya başladı. Ve uzlaşma “Doğrusal Olmayan Bilim (*Nonlinear Science*)” adında sağlandı.

Doğrusal Olmayan Bilim, (*NonLinear Science*) sosyal bilimler dünyasında da kendine yeni alanlar bulurken, 1968 toplumsal olayları, insanın aya gitmesi ve internet denilen iletişim devrimiyle, siyasette, ekonomide, edebiyat ve sanatta, kültürlerde... önemli yapı sökümlere, kimlik değişimlerine, kavram ve olgu değişikliklerine (*POST-MODERN*) de neden olmaya başladı.

Bilim felsefecileri ve bilim insanları arasındaki tartışmalar yeni cephelerde de yapılmaya başladı.

I.2 KARMAŞIKLIK

1. **Karmaşıklık**, sistem içindeki elemanların (insan-otonom-sosyal form) farklı gerçeklikli kaotik dünyaları olmalı. Elemanlar aralarında düzenli (uzun korelasyon) ve düzensiz (kısa korelasyon) simülasyonlar aracılığıyla (ortak bilgi ve amaç için) etkileşmeli. En az üç eleman olmalı. Öyle ki ikisi arasında etkileşirken en az bir üçüncüsü de bundan etkilenmeli.
2. **Karmaşıklık**, açık olmalı. Ancak kararlılığa ve teke gidişe kapalı olmalı. Kendiliğinden organize olabilmesi için onu normalleştirmeye çalışan çevresine ve ilişkilere karşı durarak bütünlüğünü korumalı. Otonomluk sınırlarını çizmeli.



I.3 EKOLOJİ

Ayrıca dünyayı dışarıdan gösteren bu fotoğraf, mitolojiden gelen “gece gündüzden önce gelir” ikilemindeki gündüzün gücünü, yani kozmosun kaos üzerindeki hakimiyetini ortadan kaldırdı, doğu-batı dualitesindeki (ikili), Batı’nın Doğu üzerindeki egemenliğini anlamsızlaştırdı, dünyada her şey bir bütün ve o dünyanın üzerinde yaşayan her şeyin her şey kadar önemi olduğunu gösterdi. Bu fotoğraf ekoloji felsefesinin bilim olarak (çevrebilim) ortaya çıkmasına neden oldu. Ayrıca bir de küresel ısınma diye bir olay var. Buzullardaki çok çok küçük ısınmanın duyarlı iklime sahip yerlerde sel felaketlerine neden olabileceğini artık kaos kuramıyla biliyoruz. Kaos kuramı çevre felsefesine sahip çıkıyor onun yanında yer alıyor. İşte bu beraberlik bilim felsefesindeki mantıksal çözümler üzerinde tartışmaları getirdi.

Bu sonuçlar bilimsel bir çalışmanın niteliksel açıdan değerlendirmelerinin sadece bilim insanlarına bırakılmaması gerektiğini savunanları (aktivistler, eko-anarşistler) haklı çıkarttı.

Küresel ısınma gibi karmaşık doğal olaylarında, karmaşık özellikleri olan genlerle oynanmada, bugünün simülasyon dünyasında kontrolden çıkabilecek enerji ve açlık çözümü gibi problemlerini çözme adına yapılan çalışmalarda, sosyal-medya hareketlerinin güçlü olduğu siyaset ve finans dünyasındaki belirsizliklerde sadece bilim insanlarının ve egemen güçlerin söz sahibi olamayacağını savunanların sayısı her gün daha da artmaktadır.

Ayrıca bu tip karmaşıklık içeren, ilerleme ve refah sloganları altında farklı değer yargılamalarına açık bu bilimsel araştırmalar, bilim iktidar ilişkisiyle çok kötü amaçlar için kullanılmaya da çok müsaittirler. Bilgi edinmede ve bilginin denetiminde halkın da söz sahibi olmasını isteyen bu duyarlı insanlar tarafından düzenlenen protest hareketlerin sayılarının hızlı bir şekilde arttığını, yeni protest, komün ve yaşam biçimlerinin ortaya çıktığını görüyoruz.

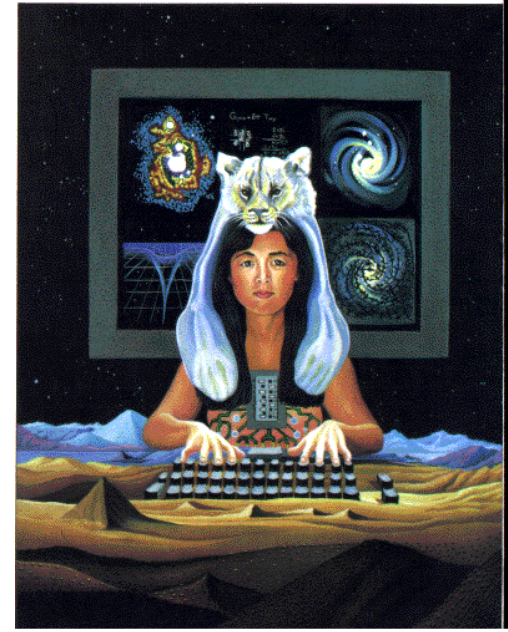
Bu uyarıları dikkate almazsak, umursamazsak, ilerleme adına nükleer enerji nasıl bombaya dönüştürülerek tahribat yaptıysa, insanlık ve gezegenimizde yeni dönüşümü olmayan yıkımlar ortaya çıkabilir.

www.gedizakdeniz.com/pugwash

I.4 POST-MODERNİZM

Bugün yeni simülasyon mekanizmalarıyla (internet-sosyal medya-TV ve sinema gibi) modernite kavramlarında yapı söküm oluşuyor ve modern kimlikler kayboluyor.

**Doğrusal Olmayan Bilim ve yukarıdaki gelişmeler
ile kendini var eden POSTMODERNİZM
POPÜLERLEŞİYOR**



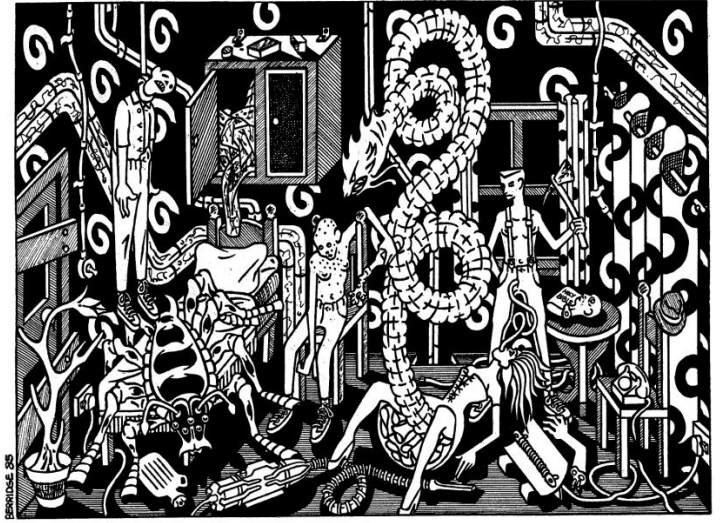
“postmodernistler” (Lyotard, Jacques Derrida, Michel Foucault, Gilles Deleuze, Felix Guattari...)

Tüm modernite projelerini ret ediyor.

Onlara göre yaşadığımız bu dünyada:

- idealizmin,
- tek bir doğrusu olan indirgemeci düşüncenin,
- denge ve karalılığın peşine düşmenin,
- ilerlemeciliğin
- düzen özleminin
- yanlış ve doğrunun anlamı kalmamıştır!

BÖLÜM II



Simülasyon ve Protest Hareketler

Simülasyon Dünyasında Yaşıyoruz. Jean Baudrillard

**Bu sunumda son protest ve anarşist hareketleri
iki simülasyon kuramıyla kritik edeceğiz.**

Bunlar:

**1. Gerçek ilkesi modernite olan simülasyon
kuramı:**

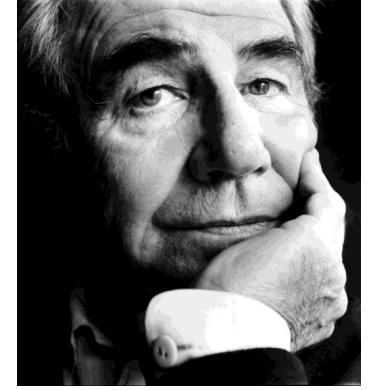
Baudrillard Jean; “*Simulakrlar ve Simülasyon*”, Dokuz Eylül Yayınları (1998)

**2. Gerçek ilkesi kaotik farkındalık olan simülasyon
kuramı:**

Akdeniz, K. G (2010). *Disorder in Complex Human System*, Proceedings of the Conference in Honor of Murray Gell-Mann's 80th Birthday Quantum Mechanics, Elementary Particles, Quantum Cosmology and Complexity, edited by H Fritzsche and K K Phua, World Scientific Publishing, p. 630-637

(2010)www.gedizakdeniz.com

Jean Baudrillard (1929-2007)



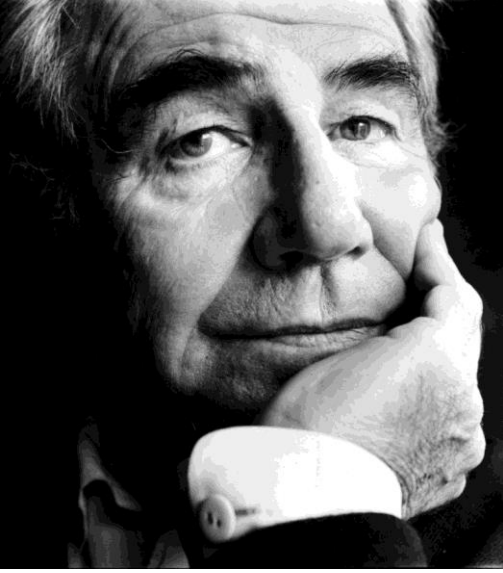
SİMÜLASYON DÜNYASINDA YAŞIYORUZ

Baudrillard kendisinin bir “kuramsal anarşist”, bir “kuramsal şiddet” taraftarı olduğunu söyler

“Batı sistemine kaynaklık eden tüm değerlere (modernite projesi) saldırır.”

“Fransız aydınlanma sonrası Batı uygarlığının (evrensel ilkeleri, gelişme ve ilerleme paradigmaları) bugün varılan sonuçları itibariyle iflas ettiğini, çöktüğünü ve kendisiyle birlikte tüm insanlığı da peşinden belirsiz bir sona doğru sürüklediğini iddia eder. Bugün Batının dünyanın kaderini olumlu yönde değiştirebilme güç ve yeteneğine sahip olmadığını, tam tersi, yaşadığı bolluk ve sefahat aleminde trans halinde yumuşak bir ölümü çoktandır kabullendiklerini söyler.

Baudrillard, üçüncü dünya ülkelerinin (Ortadoğu) geliştirdikleri özgün modellere dikkat çekerek, yeni kurtuluş umutlarına, alternatiflerine destek verilmesinden, olanak sağlanmasından yana tavır alınmasını önerir.”



1. Jean Baudrillard Simülasyon Kuramı

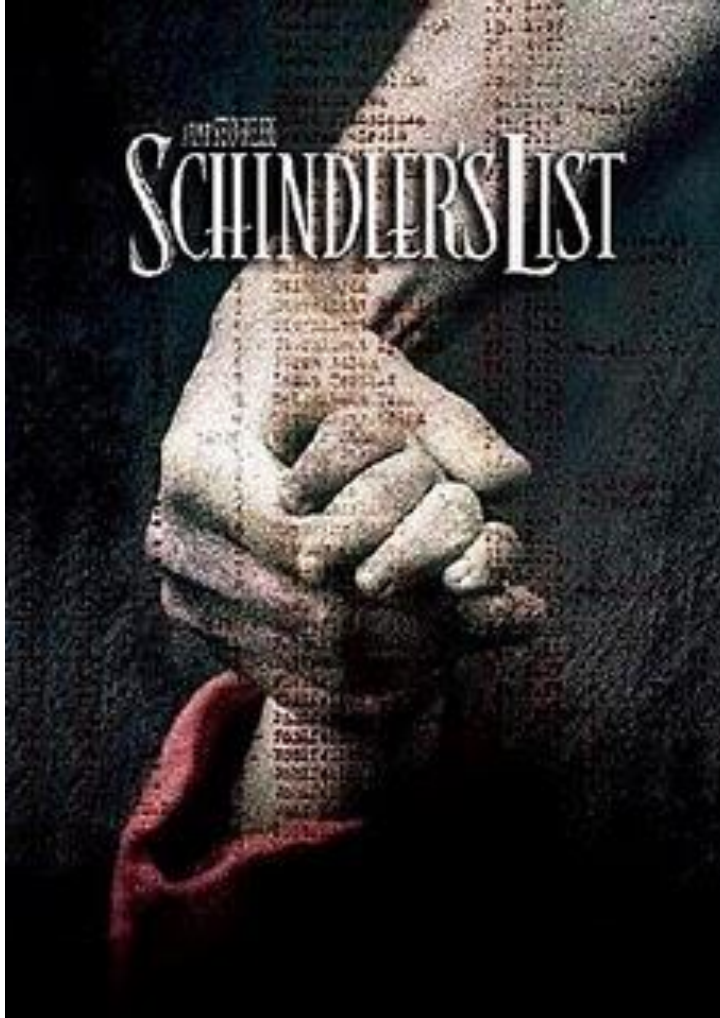
**HER ŞEY SİMÜLASYON,
GERÇEK KAYBOLUYOR**

1. **Jean Baudrillard'ın simülasyon kuramı:** Modern gerçeklik ilkelerinin bugün simülasyon dünyasında (her türlü medya, sosyal medya, internet, TV, sinema gibi) her hangi bir gerçeği temsil etmeyen işaretlere, **simülakrlara** (görünümlere) dönüşmekte olduğunu ve bunların yapı-söküme neden oluklarını iddia eder. .

Modern **gerçeklik ilkesinin** (sosyal ve toplum bilimlerinde, politikada, ekonomide ve kültürel bilgi kuramlarında...) yalnızca modern toplumlara has olduğunu, bu ilkenin modern olmayan toplumların hiçbir zaman gerçeği olamayacağını kabul eder.

Baudrillard Jean; *Simulacred et Simulation*; (Galilee, 1981)

KAYBOLAN GERÇEK



Ve kuramıyla

modern toplumlardaki yeni yapılaşmaları, insan ilişkilerini, toplumlardaki, siyasetteki gelişmeleri ve modern kavramlardaki yapı bozunumlarını (hipergerçekler) kritik eder.

Steven Allan Spielberg (1993)
(Simülasyon Dünyasında KARA DELİK)



2. Düzensiz Duyarlı İnsan Davranışları (DDİD)

(KAOTİK FARKINDALIK)

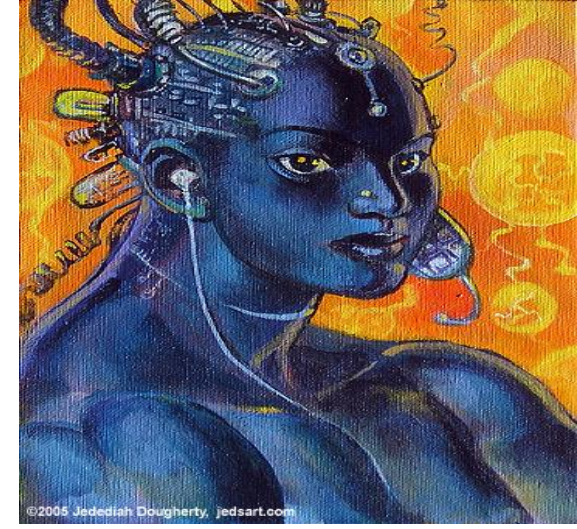
Simülasyon Kuramı

Kaynaklar için: www.gedizakdeniz.com

KURAM;

Düzensizliğe neden oldukları için modernitenin sosyal formları dışında bırakılmış olan yapıların ve modern toplumların gelişmesinde önemsiz oldukları için yok (geçersiz) sayılmış toplumsal dinamiklerin oluşturduğu karmaşık ilişkiler bütününe diğer bir gerçeklik ilkesi (**Kaotik Farkındalık**) olarak kabul eder.

**Düzensiz Duyarlı İnsan Davranışları (DDİD)
(KAOTİK FARKINDALIK)
Simülasyon Kuramı
www.gedizakdeniz.com**



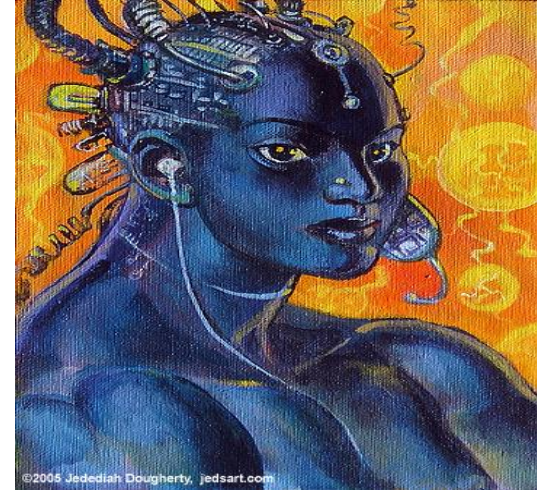
Bu gerçeklik ilkesi (Kaotik farkındalık) modern dışsal alanlarla kuşatılmıştır ve kendine özgü karmaşık yapısıyla (kültür, gelenek, komün ve inançlarıyla) varlığını sürdürmektedir.

BU KURAMA GÖRE:

Kaotik farkındalık gerçeklik ilkesi **Simülasyon dünyasında Baudrillard düzenli duyarlı simülasyonların aksine düzensiz duyarlı simülasyonlara neden olmaktadır.**

Ve bu simülasyonlar duyarlı bir insanda, insani sosyal sistemlerde, duyarlı topluluklarda hiper-gerçek görünümünün (simülakrlar) aksine, kelebek etkisi gibi geçmişle ilişkisi olamayan, her şeyin özneleştiği, öngörülmeleyen dönüşümlerin ortaya çıkmasına (zuhur**) neden olabilirler.**

**Düzensiz Duyarlı İnsan
Davranışları (DDİD)
(KAOTİK FARKINDALIK)
Simülasyon Kuramı
www.gedizakdeniz.com**



Zuhur simülakrlar gibi bir gerçeği ortadan kaldırıp yerine geçme ve üstünü örtme endişesiyle ortaya çıkmaz ve Batı uygarlığını (modernite) sürdürebilir gerçek üstü bir belirsizliğe sürüklenme. Batı sistemini trans halinde yumuşak bir ölümü götürme iddiasında da değildirler.
(Bulunmazlar)

(Zuhur) simülakrın aksine bir dinamik özne olarak önceden bilinmeyen, geçmişli olmayan, modernite tarafından tanımlanmamış üretir. Ve bunlar yaşadıkları sistemin yapısında (elemanlarında) fark edilmeyen (ölçülemeyen) yeni durumlara geçişlere ve orantısız dönüşümlerine neden olurlar.

**K. G. Akdeniz, *Disorder in Complex Human System, Proceedings of the Conference in Honour of Murray Gell-Mann's 80th Birthday Quantum Mechanics, Elementary Particles, Quantum Cosmology and Complexity*, edited by H Fritzsche and K K Phua, World Scientific Publishing, p. 630-637 (2010).
www.gedizakdeniz.com**

BÖLÜM III

Baudrillard ve Kaotik Farkındalık Simülasyon Kuramlarında

son yıllardaki Protest sokak, meydan ve park hareketlerinin kritiği

Gediz Akdeniz; "*Chaotic Awareness in Gezipark*"

ICCLS2013 , 17-19 December 2013 Ankara, Turkey.

www.gedizakdeniz.com



(Sokak işgalleri Doğrudan Küresel Demokrasi Dayanışması mı?)

ARAP SPRING



BRAZIL



GEZİ PARK



THAILAND

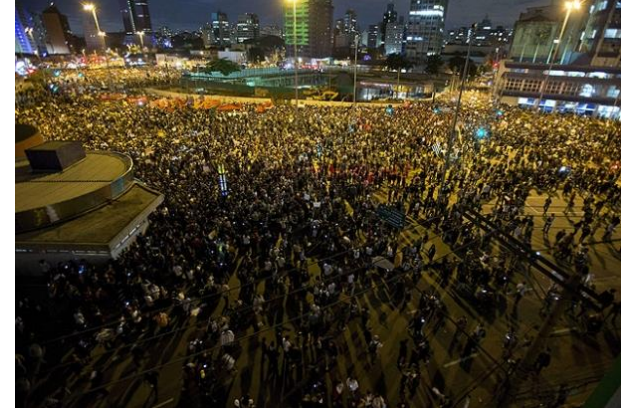


Baudrillard ve Kaotik Farkındalık Simülasyon Kuramlarına göre; bunların farklılıkları nedir? Ortak bir dayanışma oluşturmaları mümkün mü?



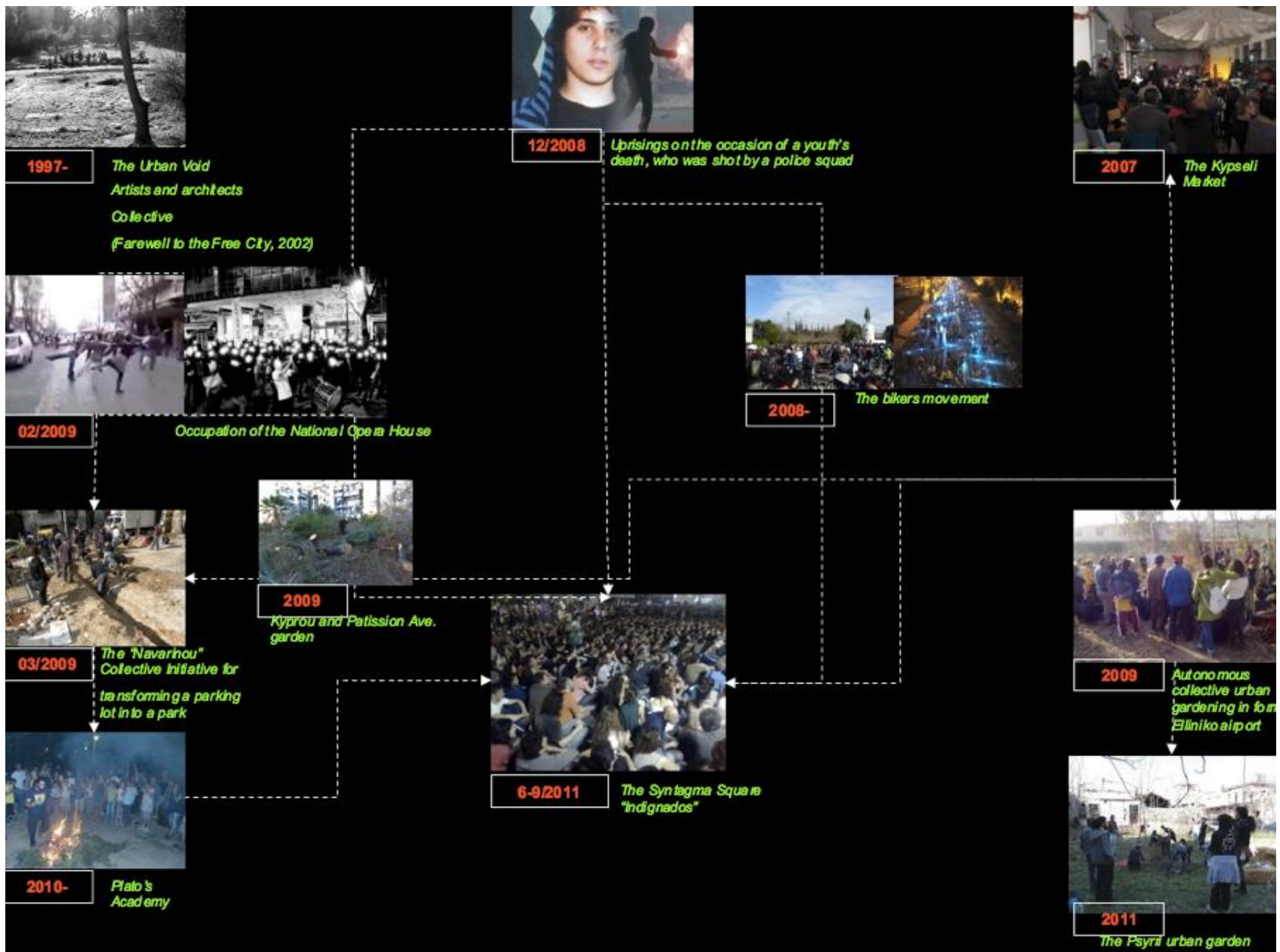
A) Eylül 2011 de NY wall street'in işgaliyle başlayan sokak protest hareketleri.

Bu ve buna benzer Avrupa Aktivistlerin işgal hareketleri gerçeklik ilkeleri modernite olan Baudrillard tipi simülasyonlardır. Bunların ortak amacı orta sınıfı kontrol eden bankalara ve küresel sermayelerin getirdikleri kurallara karşı çıkmaktır. Bu simülasyonun hiper-gerçekleri (simülakr) ise farklı yaşam alanları oluşmasıdır. Yani bir çeşit organik ürüne yönelme gibi. Bu ortaya çıkan yeni yaşam alanları modern-olmayan topluluklarda hiçbir demokratik değişime ve refaha neden olmazlar.



B) BREZİLYA

Kaotik Farkındalık simülasyon kuramına göre Brezilya'da Dünya kupasına karşı protest hareketlerde bulunmak doğru bir stratejidir. Çünkü Brezilya halkı futbola çok duyarlıdır. Ancak futbolun kendisi karmaşık olsa bile bir modern yapılaşmadır. Yani bir kaotik farkındalık gerçekliği değildir. Bu nedenle simülasyonları bir zuhura neden olamaz. Pankartlarda da görüleceği gibi belirsiz bir değişime değil de Brezilya'da daha iyi bir yapılaşmaya geçişe neden olabilir. Bu da zaten sürdürülebilir iktidarların istedikleridir. Dünyanın modern olmayan topluluklarına da bir kopya olarak bile etkisi olamaz.



C) ATİNA OLAYLARI

C) ATİNA OLAYLARI

Aktivist grupların heterojen yapıda katıldığı 2013 Atina protest olaylarında bile ortak amaç AB ve IMF kontrol mekanizmalarına karşı çıkmaktı. Ancak bu şekilde modern ekonomik düzenleme mekanizmasını ret etmek kaotik farkındalık oluşması için yeterli olmamıştır. Sadece Baudrillard simülasyonuna, yeni tip yaşam tarzı ve komünlerin oluşmasına neden olmuştur.

Bu da simülasyon dünyasında ekonominin küçülmesinin ve işsizliğin üstünü örten bir simülakrdır.



Collective "Seed bombing" events



People's Initiatives



Collective strawbale building



Syntagma Square
"Indignados"



Ecofestival at
Marathon



Public Assembly
Embros Theater



Ecofestival at
Istiaia, Evia



A "public" dinner in
Psyri neighborhood



The Navarinou
parking-turned-into-a
park initiative

Atina olayları sonrası Yeni Komünleşme Hareketleri
(simülakr) (N. Anastasopoulos; 2012).



D) ARAP BAHARI (2010)

Sosyal karakter (doğrudan otoriter rejimin yıkılması) olarak ve dinamiklerin davranışları (kaotik) olarak Batının sokak işgali protestolarından farklı özellikleri vardır. Simülasyon dünyası için bir karmaşık ütopya örneğidir. Arap ülkeleri Müslüman ve modern olmayan topluluklardır. Yani bu simülasyonlar Baudrillard kuramına göre simülakrlara da neden olamazlar. Zaten gördük bugün Arap ülkelerinde daha otoriter rejimler var.

Nilüfer Göle; (2013), Açıkalın&Bölücük; (2012), Akdeniz (2011, 2012, 2013)

Bugün Arap ülkelerinde olanlar Kaotik Farkındalık Kuramın göre de bir sürpriz sayılmaz (zaten bu sonucun olacağını Arap Baharının başında da söylemiştik(+). Bu hareketlerdeki (Tahrir Meydanı) aktivist gruplar arasındaki ilişkiler karmaşıktı, farklılıklar aynı mekanlarda ve zamanda yan yana gelmişti ancak bu her şeyin özneleşmesine bir kaotik farkındalık gerçekliğine dönüşmedi .



Zira, Müslüman kardeşler güçlü örgüt olarak kolayca diğer grupları uzun zamanlı ve mesafeli ilişkilerde domine (kapsadı) etti. Ayrıca aktivist gruplar küresel olarak modern format içinde uluslar arası medya ve organizasyonlar (1968 hareketi ve yerel eylem birikimleri yok) tarafından simüle oldular. Aynı mekanlarda bir araya gelen farklılıkların her birinin özneleşmesi mümkün olmadı. Yani kaotik farkındalık bir zuhur ortaya çıkartması için yeterli olmadı. Arap dünyasında yaşam değişimine ve toplulukların yeni bir dünya anlayışına geçirmedi. Bir karmaşık Ütopya olarak kaldı Bugünkü gelişmelere bakınca bu kritiğin yanlış olmadığını görüyoruz.

Tabii ki bu hareketin Batı dünyasındaki anlamı da sarsıldı. Arap ve İslam dünyası hakkındaki Batılı bilgiyi Provoke edemedi. Diğer protest hareketlerle toplanabilmesi düşüncesi ortadan kalktı.

(+) Akdeniz, K.G. (2012).

"Is Arab Spring a Complex Utopia?"
ICCLS-2012 –Ankara

to be published in Springer.,
Eds. Ercetin S. and Tekin A,

BÖLÜM IV

Zuhur: Gezipark Direnişi

Öngörölemeyen ve ölçölenemeyen yeni
bir duruma geçiş (Zuhur; Yeni Anarşi)



Haziran 2013 İstanbul-Gezipark direnişi (DDİD) Simülasyon Kuramına göre gerçekliği **kaotik farkındalık** olan sisteme (her türlü iktidar) karşı bir karmaşıklık direnişidir. **Çünkü:**

Direniş içindeki dinamikler (elemanlar), değişik yaşam tarzlarıyla, farklı etnileriyle, kültürleriyle, cinsiyetleriyle otonom sınırları kendilerince oluşturulmuş mikro-aktivist (kaotik) gruplardır. Bu farklı gruplar her şeyin özneleşebildiği şekilde Geziparkında bir araya gelebilmişler ve otonom davranışlarını (özgürlüklerini) hegemonyası altına almak isteyen sisteme (iktidar) karşı koymak için aralarında modernist ve varoluşsal sosyal formlar olmayan düzensiz (orantısız) kısa mesafeli ilişkiler (anarşik) de oluşturabilmişlerdir.

Gediz Akdeniz; (2013)" *Chaotic Awareness in Gezipark*“, ICCLS2013 , 17-19 December 2013 Ankara, Turkey.

<http://www.gedizakdeniz.com/Ankara2013procgezikisason.pdf>

Haziran 2013 İstanbul-Gezipark direnişi (DDİD) Simülasyon Kuramına göre gerçekliği **kaotik farkındalık** olan sisteme karşı bir karmaşıklık direnişidir. **Çünkü:**

Ve bu gruplar içinde hareketi merkezleştirecek partiler ve örgütler, Arap Baharının aksine her şeyin özneleşmesini engelleyecek makro-grup(lar) ve uluslar arası organizasyonlar yoktur. Zira bunlar yapıları gereği sistemi temsil ettiklerinden iktidarlara için bu karmaşık karşı koymadan (anarşik kısa mesafeli düzensiz ilişkilerden) uzak durmak zorunda kalmışlardır.

Direnış içindeki mikro- aktivist grupların önemli bir kısmında ekolojik direnmelerden beslenen eylem kültürü mevcuttur. (Nükleer Santral karşıtı hareketler, Bergama Köylüleri' ve HES projelerine tepkiler gibi). Bu gelenek kaotik farkındalık için gerekli olan gruplar arasındaki ortak amacı **(Yeşil parka sahip çıkma ironisi) oluşturmuştur.**

Gediz Akdeniz; (2013)" *Chaotic Awareness in Gezipark*“, ICCLS2013 , 17-19 December 2013 Ankara, Turkey.

<http://www.gedizakdeniz.com/Ankara2013procgezikisason.pdf>

Bu karmaşıklık özelliklerinden dolayı kurama göre Gezipark kaotik farkındalığa sahip bir direniştir.



Düzensiz Simülasyon Dünyasında “Kara Delik” Örneği : “Kırmızılı Kadın”

Ve Uzun mesafeli ilişkiler olarak sosyal medya (bir karadelik etkisi oluşturan Kırmızılı kadın fotosu) ve polisin aşırı müdahalesi bu kaotik farkındalık yapısını düzensiz duyarlı simüle etmiştir ve bu düzensiz simülasyonlar geçmişle ilişkili olmayanın, öngörülmeenin oluşmasına (Zuhur) neden olmuştur.

ZUHUR: “yeni anarşı”

Kaotik farkındalık simülasyon kuramımıza göre bu Zuhur: Kelebek etkisi gibi Türkiye’nin toplumsal katmanlarında ve kurumlarında, sosyal formlarında ölçülenemeyen (aynı ölçekli değil) ve her şeyin özneleştiği, geçmişin kaybolduğu, öngörülmeyen (konformal olmayan) değişime neden olmuştur.

Bu bir durumdan beklenen bir duruma geçiş (modern geçiş) değildir. Bilinen bir durumdan bilinmeyen bir duruma geçiştir. Kurama göre Gezipark kaotik farkındalık direnişi Türkiye’nin tüm katmanlarını etkileyerek Türkiye’yi dönüştüren (toplumsal ekolojik evrim) bir “yeni anarşı” örneğidir.



Gezipark direnişinin ZUHUR'unun uzun mesafeli etkileri de olmuştur. Her şeyden önce Batılı bilginin Türkler hakkındaki olumsuz oryantalist düşüncesini (kötü Türk korkusu öznesini) kaybettirmiştir.

Başta Türkiye olmak üzere Batının İslam ülkeleri hakkında geleceğe dönük projelerini (gerçekliklerini) değiştirmiştir.

Örnek: “*Gezipark accelerated dialogue and negotiation between the Turkey-EU*”
Emma Bonino (İtalya Dışişleri Bakanı).

Mısır Darbesine karşı ABD ve AB'nin tutumu.

SONUÇLAR

1. Gezipark, yukarıda özetlediğimiz özelliklerinden dolayı sisteme (iktidara) karşı kaotik farkındalığa sahip bir direniştir.

Bu kuramsal temellendirmemize uzak olmayan bazı tespitler de vardır. Örneğin:

“Her yer Bergama’dan, Her Yer Taksim, Her Yer Direniş”e” Kolektif tartışma ve hareket etme konusunda hız kazandık. “Örgütçülük değil, ortak bir “örgütlenme” halinin aktif olması başarılı olmamızı sağladı” (+)

***”Her yer Bergama, Herkes Bergamalı”dan Her Yer Taksim, Her Yer Direniş”e”
“Ekoloji ve çevre hareketleri yaşam alanlarının korunması alanında kararlara katılma talebiyle söz söyleme, eylem yapma kültürünü oluşturdu” (++)***

(+) Önder, Sırrı Süreyya (2013), ‘Bildığımız Siyasetin Sonu’, Express, Haziran- Temmuz 2013 S.136, s.8-9, Ezgi Matbaacılık, İstanbul.

(++) Cangı, Arif Ali (2013), ‘Ekoloji Hareketlerinden Gezi Direnişine’, Üç Ekoloji Doğa, Düşünce, Siyaset, Yaz 2013 Gezi Direnişi Özel Sayısı S.10, s.108-112, Yeni İnsan Yayınevi, İstanbul

SONUÇLAR

2. **Sisteme (iktidara) karşı düzensiz (kaotik farkındalık) direnişiyle Gezipark, yukarıda ele aldığımız dünyadaki son protest hareketlerden önemli bir farklılığa sahiptir.**

Gezipark'ın direnme şekliyle dünyadaki diğer protest hareketlere olan benzerliğini aramak (İnsel; 2013)) ve/ya sosyolojik, ekonomik yönden bile olsa onlara siyasi ekleme yollarını bulmaya çalışmak (küreselleşme) (Göle; 2013) Kaotik Farkındalık Simülasyon kuramına göre olumsuz bir zorlamadır.

SONUÇLAR

3. Gezipark kaotik farkındalık direnişinin TV'lerdeki ve sosyal medyadaki düzensiz simülasyonları zuhura neden olmuştur.

Kaotik özelliği olan Arap Baharı direnişi bile zuhura neden olacak bir kaotik farkındalığa dönüşmemiş, simülasyon dünyasında karmaşık bir ütopyadan öteye geçememiştir.
Akdeniz (2011, 2012, 2013)

SONUÇLAR

3. Gezipark kaotik farkındalık direnişinin simülasyon dünyasındaki ZUHUR'u (Yeni Anarşi) Türkiye'deki katmanları her şeyin özne olduğu, geçmişin kaybolduğu, ölçülemez ve öngörülemez bir duruma geçirmiştir. Bunu "Toplumsal Ekolojik Evrim" olarak kavramlaştırabiliriz.
4. Batının Türkler hakkında tanımladığı olumsuz modern gerçeklik ilkeleri (Oryantalizm) yapı çözüme uğramıştır.
5. ABD ve AB, başta Türkiye olmak üzere İslam Dünyası üzerine politikalarını yeniden gözden geçirmeye başlamışlardır.
6. Radikal İslami gruplar da terör örgütü görünümlerinden uzaklaşma yolları aramaya başlamışlardır.

SONUÇLAR

Kaotik Farkındalık Simülasyon Kuramına göre

6. Çok yakınlarda yapılmış Gezipark direnişiyle ilgili zengin bir kaynak olan bir çalışmada (Eligüzel ve Tangün; 2014) da ele alındığı gibi Türkiye'deki Başta anarşist gruplar olmak üzere otonom gruplar, komünler, ekolojik protest hareketler özür yaşam sınırlarını ve karşı koyma stratejilerini yeniden gözden geçirirken, Baudrillard ve kaotik farkındalık simülasyon kuramlarıyla yaptığımız bu kritikleri de göz önüne almalarında fayda vardır.



TEŞEKKÜRLER

References

- Açıklan, Ş.N. & Bölücü C.A (2012).** *Understanding Arab Spring with Chaos Theory: Uprising or Revolution*, International Science Association, 2012 International Chaos, Complexity and Leadership Symposium, to be published in proceeding, Eds. Ercetin S. and Tekin A, Springer.
- Akdeniz, K.G. (2007).** Post-Physicist Manifesto. Istanbul: Istanbul University Sociology Journal, 3, p.15-18.
- Akdeniz, K. G (2010).** *Disorder in Complex Human System*, Proceedings of the Conference in Honor of Murray Gell-Mann's 80th Birthday Quantum Mechanics, Elementary Particles, Quantum Cosmology and Complexity, edited by H Fritzsche and K K Phua, World Scientific Publishing, p. 630-637
- Akdeniz, K.G. (2012).** Is Arab Spring a Complex Utopia? Ankara: International Science Association, 2012 International Chaos, Complexity and Leadership Symposium, to be published in proceeding, Eds. Ercetin S. and Tekin A, Springer.
- Akdeniz K.G. (2013),** *New Communitarianism Movements and Complex Utopia*, world politics, Eds. Ercetin S. and Tekin A, Springer.
- AkdenizK.G. (2013).** *Chaotic Awareness in Gezipark*, ICCLS2013 , 17-19 December 2013 Ankara, Turkey.
- Anastasopoulos, N. (2012).** *The Rise of Communitarianism and Other Alternative Movements from the Athenian Cries*. Tarragona: 13. International Conference of the Utopian Studies Society.
- Baudrillard, J. (1995).** *Simulacra and Simulation*. Michigan: University of Michigan Press.
- Cangı, A. A. (2013).** *Ekoloji Hareketlerinden Gezi Direnişine*, Üç Ekoloji Doğa, Düşünce, Siyaset, Yaz 2013 Gezi Direnişi Özel Sayısı S.10, s.108-112, Yeni İnsan Yayınevi, İstanbul
- Eligüzel, A.H.ve Alp T.Y. (2014).** *Anarşist Adalar ve Karmaşıklık Biliminin Birlikteliğine Dair Bir Deneme*", Türkiye Felsefe Öğrencileri Birliği Kongresi, 3-4 Mayıs 2014 ODTÜ-Ankara. (Bu çalışmada Gezipark direnişi ile ilgili diğer aynaklara ulaşılabilir)
- İnsel, A. (2013),** 'Haysiyet Ayaklanması', Radikal Gazetesi 04.06.2013,
- Göle, N.(2013).** *Gezi – Anatomy of a Public Square Movement*, Insight Turkey, Vol. 15, No 3, pp. 7-14
- Önder, S.S. (2013).** *Bildiğimiz Siyasetin Sonu*, Express, Haziran- Temmuz 2013 S.136, s.8-9, Ezgi Matbaacılık, İstanbul.